

JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

Autobiographical prose about childhood: between memoir and fiction

Sobirova Mahfuza Zafarbek qizi

Student at Mamun University, Khiva

Abstract

This article examines the genre nature of autobiographical prose about childhood, considered at the intersection of documentary (memoir) and fictional elements. Drawing on works by S. T. Aksakov, L. N. Tolstoy, M. Gorky, and V. V. Nabokov, it analyzes the theoretical foundations of genre duality, including Philippe Lejeune's concept of the "autobiographical pact" and Serge Doubrovsky's notion of "autofiction," as well as the psychological nature of autobiographical memory as a reconstructive rather than reproductive mechanism. The article identifies the main artistic strategies used to transform biographical material: thematic (non-chronological) composition, stylization of the child's perspective while retaining a mature narrative voice, typification of individual experience, and the use of composite characters and reconstructed dialogues. It also defines the functions of genre duality—therapeutic, cultural-historical, aesthetic, and reflective—and proposes practical criteria for distinguishing memoir-dominant and fiction-dominant elements in a text.

Keywords

Autobiographical prose, childhood, memoirs, fiction, autofiction, autobiographical memory, autobiographical pact, stylization, typification, narratology.

Автобиографическая проза о детстве: между мемуарами и художественным вымыслом

Собирова Махфуза Зафарбек кизи - студентка Университета Мамун, город Хива

Аннотация. Статья посвящена исследованию жанровой природы автобиографической прозы о детстве, рассматриваемой на пересечении документального (мемуарного) и художественного начал. На материале



JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

произведений С.Т. Аксакова, Л.Н. Толстого, М. Горького и В.В. Набокова анализируются теоретические основания жанровой двойственности — концепция «автобиографического пакта» Ф. Лежёна и понятие «автофикшн» С. Дубровского, — а также психологическая природа автобиографической памяти как реконструктивного, а не воспроизводящего механизма. Выявляются основные художественные стратегии преобразования биографического материала: тематическая (немо хронологическая) композиция, стилизация детской точки зрения при сохранении зрелого повествовательного языка, типизация индивидуального опыта, использование композитных персонажей и реконструированных диалогов. Определяются функции жанровой двойственности — терапевтическая, культурно-историческая, эстетическая и рефлексивная — а также предлагаются рабочие критерии разграничения мемуарной и художественной доминант в тексте.

Ключевые слова: автобиографическая проза; детство; мемуары; художественный вымысел; автофикшн; автобиографическая память; автобиографический пакт; стилизация; типизация; нарратология.

Введение. Автобиографическая проза о детстве занимает особое место в системе литературных жанров, находясь на пересечении документального и художественного начал. Тексты этого типа — от «Детских лет Багрова-внука» С.Т. Аксакова до «Других берегов» В.В. Набокова, от трилогии Л.Н. Толстого до «Детства» М. Горького — ставят перед исследователем фундаментальный вопрос: где проходит граница между достоверным свидетельством о прожитом и его художественным преобразованием? Актуальность обращения к этой проблеме обусловлена тем, что автобиографическая проза о детстве остаётся жанром, сопротивляющимся однозначной классификации, а её изучение позволяет глубже



JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

понять механизмы работы памяти, природу литературного вымысла и специфику детского мировосприятия как объекта художественной реконструкции.

Цель статьи — рассмотреть теоретические основания жанровой двойственности автобиографической прозы о детстве и выявить основные художественные стратегии, посредством которых мемуарное начало трансформируется в художественный текст.

1. Теоретические основания проблемы.

1.1. Автобиографический пакт и его пределы.

Французский теоретик Филипп Лежён в своей концепции «автобиографического пакта» определял автобиографию через тождество автора, повествователя и героя, а также через имплицитное соглашение с читателем о правдивости изложенного. Однако применительно к прозе о детстве этот пакт оказывается проблематичным по нескольким причинам.

Во-первых, память о раннем детстве принципиально фрагментарна и реконструктивна: взрослый автор не воспроизводит прошлое, а конструирует его заново, используя категории и язык, недоступные ребёнку, которым он был. Во-вторых, значительная часть материала о самых ранних годах жизни неизбежно восполняется из вторичных источников — семейных рассказов, фотографий, писем, — что вводит в текст элемент опосредованности и домысливания.

1.2. Понятие «автофикшн» и его применимость.

Промежуточное положение между документом и вымыслом фиксируется в термине «автофикшн» (autofiction), введённом Сержем Дубровским. Автофикциональный текст сохраняет формальные признаки автобиографии (совпадение имени автора и героя), но открыто допускает вымысел, реконструкцию диалогов, композиционную организацию материала по законам художественного повествования. Проза о детстве тяготеет именно к этой модели:



JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

авторы редко претендуют на фактографическую точность в духе судебного протокола, но и не создают «чистую» фантазию — они выстраивают правдоподобный образ прошлого, верный не букве, а сути пережитого.

1.3. Память как со-автор текста.

Существенным теоретическим основанием является психологическое понимание природы автобиографической памяти. Воспоминания о детстве подвергаются постоянной ре-интерпретации в свете последующего опыта; ребёнок в тексте взрослого автора — это всегда фигура, увиденная сквозь призму зрелого сознания. Отсюда двойная оптика, характерная для жанра: точка зрения «наивного» детского восприятия сочетается с аналитическим взглядом повествователя-взрослого, комментирующего и переосмысляющего событие.

2. Художественные стратегии преобразования биографического материала.

2.1. Композиционная организация памяти.

В отличие от хроники, автобиографическая проза о детстве организована не хронологическим, а тематическим или ассоциативным принципом. В «Других берегах» Набокова повествование строится вокруг сквозных мотивов (цвет, запах, слово), а не вокруг последовательности дат; воспоминание становится точкой отсчёта для рефлексии о времени, памяти и утрате. Подобная композиция — признак художественной, а не документальной логики текста.

2.2. Стилизация детской точки зрения.

Одной из ключевых художественных задач является создание достоверного эффекта «детского взгляда» при сохранении зрелого литературного языка. Авторы используют приём частичной стилизации: детская наивность передаётся через отбор деталей, характерных для детского восприятия (акцент на сенсорных впечатлениях, эмоциональной непосредственности, буквальном понимании



JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

метафор взрослых), тогда как синтаксис и лексика остаются взрослыми. Этот приём хорошо виден в толстовской трилогии, где рефлексия повествователя-взрослого регулярно «прорывает» повествование от лица ребёнка.

2.3. Типизация и обобщение.

Автобиографическая проза о детстве часто выходит за пределы индивидуальной истории, приобретая обобщающий, типизирующий характер. Детство героя становится моделью детства эпохи, социального слоя, национального характера. У Горького частная история сироты, отданного в люди, прочитывается как обобщённый образ детства беднейших слоёв пореформенной России; у Аксакова — как патриархальная идиллия уходящего уклада. Эта тенденция к типизации — прямое свидетельство художественной, а не строго документальной природы текста.

2.4. Композитные персонажи и реконструкция диалогов.

Второстепенные персонажи автобиографической прозы часто являются композитными фигурами, объединяющими черты нескольких реальных людей, либо частично вымышленными. Диалоги не могут быть точным воспроизведением сказанного десятилетия назад — они реконструируются автором по законам художественной достоверности, а не документальной точности.

3. Функции жанровой двойственности.

Терапевтическая и рефлексивная функция — обращение к детству позволяет автору осмыслить формирование собственной личности.

Культурно-историческая функция — детство героя фиксирует бытовые, языковые, ментальные особенности эпохи, даже при осознанной художественной обработке материала.

Эстетическая функция — читателя привлекает не столько фактическая





JOURNAL OF TECHNOLOGY AND INNOVATIVE RESEARCH

VOLUME-1, ISSUE-10, 2026

достоверность, сколько мастерство превращения частной памяти в универсальное художественное высказывание.

Функция диалога с читателем о природе памяти — многие тексты (особенно у Набокова) прямо тематизируют ненадёжность и избирательность памяти.

Заключение. Автобиографическая проза о детстве представляет собой особый тип текста, в котором документальное намерение автора неизбежно преобразуется художественными механизмами памяти, языка и композиции. Граница между мемуарами и вымыслом в этом жанре определяется не столько фактической точностью изложенного, сколько художественной задачей автора. Перспективы дальнейшего изучения — сравнительный анализ национальных традиций жанра, изучение эволюции приёмов стилизации детского сознания в литературе XX–XXI веков, применение методов нарратологии и когнитивной поэтики к анализу памяти в художественном тексте.

Список литературы:

1. Лежён Ф. В защиту автобиографии // Иностранная литература. — 2000. — № 4.
2. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. — Л.: Художественная литература, 1971.
3. Николина Н.А. Поэтика русской автобиографической прозы. — М.: Флинта, 2002.
4. Doubrovsky S. Fils. — Paris: Galilée, 1977.
5. Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука.
6. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность.
7. Набоков В.В. Другие берега.
8. Горький М. Детство.

